

국제정치학

[이상구 교수 : 총평 및 해설]

(총평)

- 1. 이론(5), 이슈(11), 외교사(4)문항이 출제되었다.
- 2. 대체로 예측가능한 범위에서 2019년에 비해서는 비교적 평이하게 출제되었다.
- 3. 비교적 고난도로 보이는 문제는 9(미국외교정책), 10(외교정책결정요인), 16(이란혁명), 18(중국대외정책)정도로 보인다.
- 4. 외교사는 예년과 비슷하게 연대순 배열 문제가 주로 출제되었다.
- 5. 시사관련해서는 3(기후변화), 7(OPEC), 11(일본담화문), 12(신남방정책), 16(이란혁명)정도가 관련되어 보인다.

문 1. 국제정치의 주요 이론에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?
① 현실주의는 국가이익을 국제적 행위의 기본적인 원칙으로 본다.
② 자유주의는 권력투쟁의 상황에서도 국제사회에서 국가 간 협력이 가능하다고 본다.
③ 현실주의는 세력균형의 원리를 통해서 국가 간의 전쟁을 방지할 수 있다고 본다.
④ 자유주의는 국제질서를 본래 경쟁이 없는 조화롭고 질서 있는 상태로 본다.

정답:④
해설:④자유주의는 국제질서가 ‘본래’ 경쟁이 없거나 조화로운 상태라고 보지는 않는다. 다만, 조화롭고 질서있는 상태로 만들어갈 ‘가능성’이 있다고 보는 것이다.

문제평:의외로 고민했을 가능성이 있는 문제이다. 신자유제도주의는 무정부상태를 로크적 자연상태로 규정하기도 하기 때문이다. 쉬운 문제로 단순하게 내려고 한 것 같으나 지나치게 심플하게 출제했다. 이론이 아니라 거시적으로 패러다임차원에서 출제되면 좀 더 신중하게 접근해야 한다.

문 2. 그레이엄 앨리슨(Graham Allison)이 언급한 투키디데스의 함정이 의미하는 것은?
① 리먼브라더스 사태와 같은 금융시스템의 위기
② 국가 경제력의 한계를 뛰어넘는 군사적 해외원정으로 인한 위기
③ 패권 확보를 위한 군사적 충돌
④ 국제 공공재에 대한 무임승차의 문제

정답:③
해설:③펠로폰네소스 전쟁을 분석하면서 투키디데스는 아테네의 힘의 부상으로부터 스파르타가 갖게된 두려움이 전쟁의 근본적 원인이라고 하였다. 앨리슨은 미중관계를 바라보면서 투키디데스 함정에 빠질 가능성이 있다고 우려하였다. 투키디데스 함정은 중국의 5대함정 중의 하나로도 잘 알려져 있다.

문제평:예상되었던 평이한 문제.

문 3. 기후변화와 관련된 것이 아닌 것은?
① 1992년 리우 지구정상회의 ② 1991년 우루과이라운드
③ 1997년 교토의정서 ④ 2009년 코펜하겐협정

정답:②
해설:②우루과이라운드는 WTO체제 출범을 위한 협상이다. 1986년부터 1994년까지 진행되었다. 1991년은 협상이 진행중이던 상황이

었다. ①UN환경개발회의를 말한다. 기후변화협약이 채택되었다. ③교토의정서는 기후변화협약을 이행하기 위해 별도로 채택된 조약이다. 2005년에 발효되었으며, 현재 2020년까지 효력기간이 연장되어 있다. ④코펜하겐협정은 2009년 코펜하겐 기후변화당사국총회에서 채택된 협정이다. 지구평균 기온 상승폭을 산업화 이전 대비 2℃ 내로 제한하기로 하는 등 기후변화를 관리하기 위한 사항에 대해 합의했다. 포스트 교토 체제를 완성하기로 하였으나 국가간 이견으로 합의되지 못했다. 코펜하겐협정 자체가 법적 구속력이 있는 문서는 아니다.

문제평:기후변화문제에 대해 매우 기본적인 문제. 파리협정이 향후 출제될 가능성이 높다.

문 4. 안보딜레마(Security Dilemma) 개념에 대한 설명으로 옳은 것은?
① 구성주의의 관점에서 안보딜레마는 국제체제의 무정부성이 구조의 구성단위인 국가의 의사와 관계없이 유발하는 결과이다.
② 자신의 안보를 확보하기 위한 조치가 결과적으로 자신의 안보를 저해하게 되는 상황이다.
③ 공격과 방어의 구분이 가능한 군사기술이 발전할수록 안보딜레마는 높아진다.
④ 국가들은 다른 국가가 행하는 군사적 조치의 의도를 잘 알 수 있기 때문에 안보딜레마는 더욱 증가한다.

정답:②
해설:②자신의 안보를 위한 조치가 상대방을 위협하고, 상대방도 이에 대한 대응을 하는 과정에서 자국의 안보상황이 이전보다 악화되는 현상을 말한다. ①신현실주의의 관점이다. K.Waltz, J. Herz등의 입장이다. ③공격-방어 구분이 가능할수록 안보딜레마가 발생할 가능성이 떨어진다. R.Jervis의 견해이다. ④공격-방어 구분가능성 차원에서 보면 타국의 군사적 조치의 의도를 잘 알 수 있는 상황, 즉, 공격-방어 구분이 가능한 상황이면 안보딜레마는 약화된다.

문제평:안보딜레마는 국제정치학의 고전적 주요 주제로서 출제가능성이 상존했던 문제이다. Van Evera의 안보딜레마론은 직접적 언급은 없지만 같이 출제될 가능성이 높다.

문 5. 글렌 스나이더(Glenn Snyder)가 주장하는 동맹안보딜레마에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?
① 동맹국 간 관계의 정도에 따라 발생하는 연루(entrapment)와 방기(abandonment)의 위협은 반비례한다.
② 동맹체결국은 공동의 적과 행하는 ‘적대적 게임’뿐만 아니라 동맹 상대 국가와의 ‘동맹게임’에도 직면하게 된다.
③ 동맹국 A, B 중 A국이 공동의 적에 대해 유화적인 태도를 보이면, 동맹게임에서 A국은 동맹 상대 B국이 초래하는 전쟁에 연루될 위협이 증가한다.
④ 다극체제에서는 양극체제보다 방치의 위험이 커지기 때문에 동맹안보딜레마가 더욱 심해진다.

정답:③
해설:③이 경우 방기의 위험이 증가하고, 연루의 위험은 감소한다. 반대로 공동의 적과 관계가 악화되면 동맹내부적으로는 동맹관계가 강화될 것이므로 연루의 위험이 높아지는 반면 방기의 위험은 줄어든다. 동맹국간 협상에서의 협상력은 약화된다. ①연루의 위험이 증가하면 방기의 위험은 감소한다. 그 반대도 성립한다. 그래서 연루와 방기는 반비례관계라고 볼 수 있다.

문제평:기출된 고전적 주제이다. 평이한 문제.

문 6. 브레튼우즈 체제의 경제질서에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 고정환율제를 채택하였기 때문에 미국이 국제수지 적자를 기록하면 국제유동성이 감소하는 문제가 있었다.
- ② 국제적으로는 국제금융에 대한 통제와 무역자유화를 추구하였고, 국내적으로는 케인즈주의적 총수요 관리를 추구하였다.
- ③ 기축통화인 달러 가치의 신뢰성을 유지하면서도 세계경제의 확장에 따라 충분한 양의 달러를 시장에 공급해 주어야 하는, 트리핀의 딜레마(Triffin's Dilemma)에 처하게 되었다.
- ④ IMF, GATT, IBRD라는 세 가지 제도가 이 체제를 유지하는 핵심이었다.

정답:①

해설:①미국이 국제수지 적자를 기록하면 국제유동성, 즉 달러공급은 '증가'한다. ②이러한 질서를 '배태된 자유주의(embedded liberalism)'이라고도 한다. ③유동성(liquidity)과 신뢰성(credibility)의 상충관계(trade-off)를 트리핀의 딜레마라고 한다. ④IMF는 위기시 최종대부자, GATT는 자유무역질서 유지, IBRD는 전후 복구문제 관리 차원에서 형성되었다.

문제평:약간은 상식문제이다. 미국이 적자이면 들어온 달러보다 나간 달러가 더 많다는 것이니 국제유동성은 증가할 것이다. 브레튼 우즈체제에 대한 평이한 문제.

문 7. 에너지 관련 대표적 국제 카르텔인 석유수출국기구(OPEC)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① OPEC이 결성되기 전까지는 미국과 유럽의 거대 석유회사들이 국제석유시장을 지배했다.
- ② OPEC은 아랍-이스라엘 전쟁(1973년)에서 이스라엘을 지지한 미국 등 서방국들에 대해 석유 수출을 중단했다.
- ③ OPEC의 영향력은 대체재가 존재하지 않는 원유의 특성으로 가격이 탄력적이지 못하다는 점에 기인했다.
- ④ 2000년대 이후 사우디아라비아는 OPEC 내에서 자신들의 영향력이 줄어들게 되자 OPEC 내의 주도권을 놓고 러시아와 경쟁해 왔다.

정답:④

해설:④OPEC내의 주도권을 놓고 사우디아라비아와 러시아가 경쟁했다는 것은 러시아가 OPEC회원국이라는 것인데, 러시아는 OPEC회원국이 아니다. OPEC 또는 사우디아라비아와 러시아가 메이저 산유국으로서 경쟁관계에 있는 것은 맞다. ②제4차 중동전쟁 과정에서 일으킨 제1차 석유위기를 말한다. ③따라서 OPEC은 현재 생산카르텔로서 세계 원유가격을 주도하고 있다.

문제평:시사문제로 출제되었다. 처음 출제되었으나, OPEC회원국은 평소 암기해야 하는 사항이므로 답은 쉽게 찾을 수 있었을 것으로 보인다.

문 8. 국제정치학 이론 중 하나인 구성주의에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 국제체제의 구조를 물질적 구조가 배제된 관념적 구조만으로 본다.
- ② 정체성, 문화와 같은 비물질적인 요소도 특정한 국제정치현상을 설명하는 요소가 될 수 있다.
- ③ 객관적 실체가 존재한다는 합리주의 가정을 거부하고 행위자가 실체를 규정짓는다고 가정한다.
- ④ 국제정치의 무정부성은 행위자들의 상호작용의 결과에 따라 다양하게 해석될 수 있다.

정답:①

해설:①구성주의는 물질적 구조를 '배제'하는 것이 아니라 물질적 구조가 관념적 구조에 따라 다양하게 규정될 수 있다는 점을 강조한다. 미국입장에서 영국이 가진 핵무기와 북한이 가진 핵무기의 위협이 다르게 느껴질텐데 이는 미국-영국, 미국-북한의 집합정체성 또는 관념구조가 다르기 때문인 것이다. ②구성주의를 관념으로 부른다. ③행위자가 구조를 구성해 내는 것이다. ④무정부성이 흡스적, 로크적, 칸트적으로 다양하게 해석될 수 있다.

문제평:구성주의에 대한 평이한 문제.

문 9. 미국의 외교정책에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 먼로주의는 유럽열강의 미대륙에 대한 개입을 반대하지만, 미국의 유럽에 대한 개입을 정당화하여 제1차 세계대전 참전의 근거가 되었다.
- ② 카터 행정부가 중국의 부상에 '건설적 관여' 정책으로 대응한 반면, 오바마 행정부는 소위 '아시아로의 회귀' 전략을 취하면서 아태지역에서의 전략적 역할을 강화하였다.
- ③ 베트남전쟁 이후, 대통령의 독주를 견제하기 위해서 의회는 의회예산국을 신설하고 의회조사국을 확대개편하였다.
- ④ 9.11 사태를 계기로 기존의 애국주의를 대체하는 일방주의와 선제공격을 특징으로 하는 부시독트린이 생겨났다.

정답:③

해설:③미국이 베트남전쟁에서 사실상 패한 이후 미국 정치는 대통령의 무력사용권을 다차원적으로 통제하는 데 관심을 두고 있었다. 의회예산국(CBO)신설이나 의회조사국 확대도 같은 맥락이다. 미국 의회예산국은 1974년 7월, 리처드 닉슨 대통령이 서명한 <의회예산·지출유보통제법>에 의거해 만들어진 입법보조기관이다. 1975년 2월에 공식 출범했다. 미국의 예산 심의 절차는 연방 상원과 하원의 예산위원회가 각각 예산안을 작성해 이를 토대로 의회가 예산결의안을 만들고 심의한다. 대통령이 예산안을 의회에 제출하긴 하지만, 의회는 이를 참고할 뿐이다. 한편, 미국 의회조사국(Congressional Research Service)은 100여 년의 역사를 지닌 초당파적 연구기관으로서, 미국 의회의 공식적인 싱크탱크이다. 1970년 미국 의회도서관 내 '입법참조국'을 '의회조사국'(CRS)으로 개칭, 분석·연구 능력을 확대해 행정적 독립성을 부여하면서 탄생했다. 각 분야 전문가 800여 명이 만드는 CRS 보고서는 미국 의회의 정책이나 법안에 직접적인 영향을 미친다. 의회조사국(CRS)은 의회예산처(CBO), 미국 연방회계감사원(GAO), 기술평가원(OTA)과 함께 미국 의회의 4대 입법보조기관 중 하나이다. ①먼로주의는 미국의 유럽문제에 대한 간섭도 자제할 것임을 선언한 것이므로 제1차 세계대전 참전과 관련이 없다. 오히려 참전은 먼로주의에 반하는 것이다. ②건설적 관여정책(constructive engagement policy)이란 일반적으로 포용정책을 의미한다. 카터행정부의 대중정책은 미중수교 등 포용정책 측면도 있었으나, 기본적으로 인권외교 기조하에서 중국에 대한 강경책을 우선시하고 있었다는 평가를 받는다. ④미국의 애국주의(patriotism)는 미국은 의 선택을 받은 독특한 국가이므로 충성을 다해야 한다는 사조를 말한다. 미국에 외주의가 반영된 것이기도 하다. 9.11이후 일방주의와 부시독트린은 이러한 애국주의 또는 미국 예외주의에 기초하거나 이를 반영한 것이다. 즉, 애국주의를 '대체'한 것은 아니다.

문제평:미국 행정부의 대외정책기조를 전반적으로 알고 있어야 하는 고난도문제이다. 만로주의, 아시아로의 회귀(pivot-to-Asia), 부시독트린, 애국주의, 건설적 관여 등 미국 대외정책과 관련된 주요 개념들이 상당히 많이 동원되었다.

문 10. 외교정책 결정과정에 영향을 미치는 국내정치 요인에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 찰스 틸리(Charles Tilly)는 공동연구를 통해, 국제적인 위기 상황에서 대통령에 대한 지지도가 급등하는 현상을 분석하면서 결집효과(Rally round the flag effect) 개념을 제시했다.
- ② 제임스 피어론(James Fearon)은 청중비용이론(Audience Costs Theory)을 통해, 민주주의 국가가 권위주의 국가보다 국제 분쟁에서 물러날 가능성이 적다고 주장한다.
- ③ 부르스 부에노 데 메스키타(Bruce Bueno de Mesquita)는 선출인단이론(Selectorate Theory)을 제시하면서, 정치체제에 따라 다양한 승리연합이 나타날 수 있다고 분석했다.
- ④ 로버트 퍼트넘(Robert Putnam)의 양면게임이론은 국가 간 협상 결과와 이를 국내에서 비준받는 과정이 서로 관련이 있음을 주장하는 이론이다.

정답:①

해설:①결집효과는 John Mueller가 제시한 개념이다. 찰스 틸리(Charles Tilly)는 역사사회학자로서 근대국가의 개념이나 형태가 보편적 형태로서 주어진 것이라기보다는 국가들간 전쟁의 역사를 통해 만들어진 것이라고 본다. ②청중비용은 지도자가 공약을 불이행할 때 받는 타격을 말한다. 민주국이 국제분쟁에서 물러날 경우 다음 선거에서 패하는 등의 큰 비용을 지불해야 하므로 물러날 가능성이 더 적은 것이다. ③선출인단은 지도자를 선출하는 그룹을 말하며, 정치체제에 따라 그 크기가 다를 수 있다. 이와 함께 선출된 지도자를 지지하는 세력을 승전연합이라고 한다. 선출인단과 승전연합의 크기의 차이가 정치체제에 따라 다르고, 이에 따라 대외정책에서 차이점을 가져온다는 것이 선출인단이론의 골자이다. ④양면게임이론은 국가간 협상이라는 제1면 게임뿐 아니라, 협상결과가 국내적으로 인정을 받고자하는 제2면 게임이 존재한다고 본다.

문제평:출제가 기대되었던 청중비용이론과 선출인단이론이 출제되었다. 가볍게 출제되었으나, 추후 상세하게 출제될 가능성이 높다.

문 11. 일본의 식민지 지배에 대한 반성을 표명한 담화가 아닌 것은?

- ① 아베 담화 (2015년 8월)
- ② 무라야마 담화 (1995년 8월)
- ③ 고이즈미 담화 (2005년 8월)
- ④ 간 나오토 담화 (2010년 8월)

정답:①

해설:①아베총리는 “우리나라는 앞선 대전(大戦)에서의 행위에 관해 반복해서 통절한 반성과 마음으로부터의 사죄의 마음을 표명해 왔다”고 표현하여 식민지 지배에 대한 반성과 사죄를 명확하게 표명하지 않았다는 평가를 받았다. ②“나는 미래에 잘못이 없도록 하기 위해 의심할 여지도 없는 이런 역사의 사실을 겸허하게 받아들이고 여기서 다시 한번 통절한 반성의 뜻을 표하며 마음으로부터 사죄의 마음을 표명한다.” ③“우리나라는 일찍이 식민지 지배와 침략으로 많은 나라들, 특히 아시아 여러 나라의 사람들에게 크고 많은 손해와 고통을 줬다. 이러한 역사의 사실을 겸허히 받아들여 다시 한번 통절한 반성과 마음으로부터 사죄의 마음을 표함과 더불어 지난

대전(大戦)에서의 내외(内外) 모든 희생자에게 삼가 애도의 뜻을 표한다.” ④ 2010년 8월 10일 간 나오토(菅直人) 당시 일본 총리가 한국 국권 침탈(한일병합조약) 100주년을 앞두고 다음과 같이 사죄를 표명했다. “식민지 지배가 초래한 많은 손해와 고통에 대해 이에 다시금 통절한 반성과 진심 어린 사죄의 마음을 표명합니다.” 이 담화가 특히 주목받은 것은 한국을 특정해 내놓은 사과의 메시지였기 때문이다.

문제평:일본대외정책에서는 한일관계, 미일관계, 중일관계 등이 출제선상에 올라있다. 이번 시험에서는 한일관계가 출제되었다. 위안부문제, 국교정상화, 독도 등이 앞으로 출제될 수 있다.

문 12. 다음 보기에서 제시하는 정책에 대한 설명으로 옳은 것은?

정치·경제·사회·문화 등 폭넓은 분야에서 주변 4강(미국·중국·일본·러시아)과 유사한 수준으로 관계를 강화해, 한반도를 넘어 동아시아, 전 세계 공동번영과 평화를 실현하고자 하는, 문재인 정부의 핵심 외교정책 중 하나이다.

- ① 평화를 기반으로 유라시아 국가와의 협력을 강화하는 전략이다.
- ② 문재인 대통령이 2017년 11월 9일 ‘한-인도네시아 비즈니스 포럼’ 기조연설을 통해 공식 천명했다.
- ③ 사람·평등·상생번영 공동체를 핵심 개념으로 한다.
- ④ 이 정책의 대상국은 러시아, 중국, 몽골, 우즈베키스탄, 조지아 등이다.

정답:②

해설:②문재인 대통령 ‘한-인도네시아 비즈니스 포럼’ 기조연설 중 (‘17. 11. 9.) 신남방정책을 표명하였다. “아세안과 한국의 관계를 한반도 주변 4대국과 같은 수준으로 끌어올리는 것이 저의 목표입니다. 이를 위해 한국 정부는 아세안과의 협력관계를 획기적으로 발전시켜나가기 위한 신남방정책을 강력하게 추진하고자 합니다. 상품교역 중심이었던 관계에서 기술과 문화예술, 인적교류로 확대하겠습니다. 교통과 에너지, 수자원 관리, 스마트 정보통신 등 아세안 국가에 꼭 필요한 분야에 서부터 협력을 강화할 수 있을 것입니다. 양측 국민의 삶을 잇는 인적교류 활성화는 모든 협력을 뒷받침해주는 튼튼한 기반이 될 것입니다. 이를 통해 사람과 사람, 마음과 마음이 이어지는 ‘사람(People) 공동체’, 안보협력을 통해 아시아 평화에 기여하는 ‘평화(Peace) 공동체’, 호혜적 경제협력을 통해 함께 잘사는 ‘상생번영(Prosperity) 공동체’를 함께 만들어 가기를 희망합니다.” ①신북방정책에 대한 설명이다. ③신남방정책은 ‘사람(People) 공동체’, 안보협력을 통해 아시아 평화에 기여하는 ‘평화(Peace) 공동체’, 호혜적 경제협력을 통해 함께 잘사는 ‘상생번영(Prosperity) 공동체’를 목표로 한다. 이를 3P라고도 한다. ④ 신북방정책의 대상국가이다. 러시아, 몰도바, 몽골, 벨라루스, 아르메니아, 아제르바이잔, 우즈베키스탄, 우크라이나, 조지아, 중국(동북3성), 카자흐스탄, 키르기스스탄, 타지키스탄, 투르크메니스탄.

문제평:우리나라 현재 및 과거 정부의 대외정책이나 대북정책은 출제가능성이 높다. 이 문제는 문재인정부의 신남방정책에 대한 문제이다. 이와 관련하여 한-ASEAN정상회의, 메콩강정상회의 등도 출제 가능성이 높다.

정답: ②

해설: ㄱ-체결은 1968년이다. 우리나라는 1975년에 가입하였다. ㄴ-수직적 핵확산에 대한 개념이다. 수평적 핵확산은 비핵국이 새롭게 핵무기를 보유하는 것을 말한다. NPT는 수평적 핵확산

방지를 위한 체제이다. ㄷ-미국의 핵무기 개발 계획을 ‘맨하탄 프로젝트’라고 한다. ㄹ-스콧 세이건은 핵확산과 평화에 있어서 비판론자이다. 핵확산에 반대한다.

문제평:핵무기 관련 문제는 빈출테마이다. 스콧 세이건이 출제되어 반가운 느낌이다. 그 밖에 핵확산에 대한 비판론자와 낙관론자 출제 가능성이 높다. 단행본을 통해 공부를 더 충분하게 해 두면 좋다.

문 18. 중국의 시기별 대외정책에 대한 내용으로 옳은 것은?

- ㄱ. 1969년 전바오다오(珍寶島)에서 발생한 중·소 무력분쟁 이후 중국 지도부는 소련을 ‘사회-제국주의 국가’라고 주장하면서 미국보다 소련에 대한 위협을 더욱 강조하였다.
 ㄴ. 1978년 12월 중국은 미국과 공동선언을 통해 중국은 하나이고 타이완과 홍콩이 중국의 일부라는 상하이 공동성명의 원칙을 재확인했다.
 ㄷ. 장쩌민 시기 중국 지도부는 군부의 반대를 무릅쓰고 ‘포괄적핵실험금지조약(CTBT)’에 서명했다.
 ㄹ. 시진핑 2기 지도부는 ‘아시아인프라투자은행(AIIB)’ 설립을 통해 중국 중심의 경제권 형성을 추구하고 있다.
 ㄹ. 후진타오 시기 미·중은 ‘미·중 전략경제대화(US-China Strategic and Economic Dialogue)’를 발족했다.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ ② ㄱ, ㄷ, ㄹ
 ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ ④ ㄴ, ㄹ, ㄹ

정답:③

해설:

ㄱ(O).중국-소련 분쟁은 1960년대 지속되었으며, 당초 이념분쟁에서 출발하여 국가분쟁, 그리고 설문의 국경분쟁으로까지 확대되었다. 중-소 관계는 1980년대 후반 등소평의 소련 방문으로 복원되었다.

ㄴ(X).홍콩은 논의대상이 아니었다. 홍콩은 영국-중국 합의(1984)를 통해 1997년 중국에 반환하기로 하였다.

ㄷ(O).1999년 10월 프랑스 방문 중 CTBT비준 입장을 표명하였고, 실제 중국은 CTBT를 비준했다. 그러나, 현재 CTBT는 발효되지 않고 있다.

ㄹ(X).AIIB설립은 시진핑 1기인 2016년이다. 시진핑2기는 2017년 말 지도부를 구성하고 2018년 초 공식 출범했다.

ㄹ(O). 미중 전략경제대화는 미국 부시행정부(G.W.Bush)시기에 시작되었으나, 오바마행정부(2009-2016)들어 장관급으로 격상시켜 진행했다. 양자간 주요 현안을 논의하는 장으로서 이론적으로는 협력안보로 규정할 수 있다.

문제평:약간 난도가 있으나 중소국경분쟁이나 AIIB설립년도는 익숙한 주제이므로 답을 찾기는 어렵지 않을 것으로 보인다. 미국과 마찬가지로 중국도 역대 행정부별 주요 대외정책이나 정책기조는 출제가능성이 앞으로도 매우 높다.

문 19. 헉셔-올린-스톨퍼-새뮤얼슨(Heckscher-Ohlin-Stolper-Samuelson)정리에 따를 때 언제나 자유무역에 찬성하는 행위자는?

- ① 자본가
 ② 노동자
 ③ 국내경제에서 희소 요소(scarce factor) 소유자
 ④ 국내경제에서 풍부한 요소(abundant factor) 소유자

정답:④

해설:④립진스키정리에 의하면 풍부한 요소를 집약적으로 사용하는 재화에 특화 생산한다. 특화생산하는 상품에 집약적으로 사용되는 생산요소의 가격이 상승한다. 따라서 국내경제에서 풍부한 요소 소유자가 자유무역에 찬성한다.

문제평:예전에 가볍게 나왔던 문제의 업그레이드 버전이다. 헉셔-올린 모형은 여러 번 같이 공부해서 비교적 쉽게 답을 찾을 수 있다. 국제경제학에서 다루는 주제나 개념 간혹 출제된다.

문 20. 한국전쟁에 대한 설명으로 옳은 것만을 모두 고르면?

- ㄱ. 이승만은 통일에 대한 열망 때문에 휴전에 반대하였다.
 ㄴ. 스탈린은 마오쩌둥이 동의한다는 조건하에 김일성의 남침계획을 승인했다.
 ㄷ. 1954년 한미상호방위조약이 공식 발효됨으로써 한·미 동맹의 근간이 형성됐다.
 ㄹ. 미국은 한국전쟁을 계기로 나토(NATO)의 역할을 강화했다.
 ㄹ. 포로 교환 문제 때문에 휴전협상이 오래 지연됐다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄹ, ㄹ
 ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ, ㄹ ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ, ㄹ

정답:④

해설:

ㄱ(O). 이승만은 북한의 위협을 근본적으로 제거하기 위해 한국전쟁 중 북진통일론을 고수하였으나, 결국 한미동맹 체결 약속을 받고 ‘정전불반대’로 입장을 전환했다.

ㄴ(O). 소련은 미국과의 전면전을 우려하여 북한을 정면으로 지원한 것은 아니나, 북한의 남침계획을 승인해 주었다.

ㄷ(O). 한미상호방위조약 체결은 1953년 10월 1일이다. 발효는 1954년 11월 18일이다.

ㄹ(O). 미국은 한국전쟁을 겪으면서 공산주의 세력의 위협이 실제 함으로 인지하고 서독을 NATO에 가입시키는 등 NATO를 강화하였다.

ㄹ(O). 휴전협상 과정에서 포로송환문제가 회담의 주요 장애물이 되었다. 유엔군측은 포로 개개인의 자유의사에 따라 한국·북한·중국 또는 대만을 선택하게 하는 이른바 ‘자유송환방식’을 주장한 데 대하여, 공산군측은 모든 중공군과 북한군 포로는 무조건 각기 고국에 송환되어야 한다는 이른바 ‘강제송환방식’을 고집했다. 이로 인해 1952년 2월 27일부터 약 2개월 동안 협상이 중단되었으며, 1952년 10월 8일에는 회담이 무기휴회로 들어갔다. 쌍방이 각자의 주장을 굽히지 않은 것은 유엔군측에서 본다면 공산군측의 주장대로 강제 송환을 한다는 것은 이제까지 주장해 온 인도주의와 자유주의를 스스로 포기하는 것을 의미하는 것이었다. 반대로 공산군측의 입장에서 본다면 만일 포로의 일부가 귀환을 거부하게 되면 그들이 줄기차게 내세웠던 ‘침략자를 몰아내고 남한을 해방시키다’는 이른바 ‘정의의 전쟁’이라는 기치가 퇴색되고, 그들이 그토록 주창하던 그러한 전쟁 목적에 의구심을 갖는 자가 발생할 수도 있었다. 이와 더불어 공산군측이 유엔군측의 자유송환방식에 극력 반대한 것은 1952년 4월 10일 유엔군 사령부가 공산군 포로들을 대상으로 조사를 실시한

결과 공산군 포로 약 17만 명(민간인 억류자 포함) 가운데 10만 명의 포로가 자유 송환을 원하고 있는 것으로 나타났기 때문이었다. 그리하여 공산군측은 포로 교환에 관한 문제로 휴전회담이 교착될 때마다 회담을 유리하게 끌고 나가기 위해 포로수용소 내에서 계획적인 폭동을 일으키도록 조종하였는데, 그 가운데 가장 큰 사건은 1952년 5월 7일에 발생한 거제도포로수용소 소장납치사건이었다. 중지와 재개를 거듭하던 휴전협상은 1953년 3월 소련수상 스탈린의 사망을 계기로 급속도로 진척되었다. 무기휴화에 들어간 지 6개월 만인 1953년 4월 16일 공산군측의 요청에 따라 휴전회담이 재개되어 4월 20일부터 26일 사이에 먼저 상병 포로를 쌍방간에 교환하고, 6월 8일에는 그 동안 난항을 거듭하던 본국 송환을 거부하는 포로 처리방법에 합의함으로써 1년 반 동안이나 끌어오던 포로 교환문제를 해결하였다.

문제평:한국전쟁 역시 출제가능성이 높았던 주제였고, 이에 대해 평이한 논점들로 구성된 문제이다. 향후 각각의 주제가 각론으로 출제될 가능성이 높다.

다룬다.

(2021년 대비 전략)

1. 이슈문제와 외교사문제가 강화될 가능성이 있다.
2. 기본서를 중심으로 공부하고, 요점정리서로 단권화한다.
3. 이론파트는 기본이론 중심으로 출제될 것으로 보인다.
4. 이슈파트는 문항수가 집중적으로 늘어날 것으로 보이고 범위도 확대될 것이므로 강대국 대외정책, 국제이슈, 한국의 대외정책 등 대체로 예상되는 분야들을 폭넓게 공부한다.
5. 단행본을 전략적으로 선정하여 읽어두는 것이 좋다. 패권반에서도